

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LINOS MUCHTAROVIENTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-01-06 Nr. *3R-35-(1.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

LINA MUCHTAROVIENTĖ

Gimimo data ir vieta

1968 m. gruodžio 23 d.
Šiaulių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1992 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1993 05	-	1993 08	Šiaulių rajono valdyba, juriskonsultė
1993 09	-	1994 10	Šiaulių miesto prokuratūra, stažuotoja
1994 10	-	1995 11	Šiaulių miesto apylinkės prokuratūra, prokurorė
1995 11	-	iki šiol	Šiaulių apylinkės teismas, teisėja, (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) 2007-07-11 – 2012-07-10 šio teismo pirmininko pavadootoja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė

Gerb. M. Vainiūnui
[Signature]
02-11-13
p. R. Bakšiui

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
CAUTA			
200	2	m.	11
		mėn.	13
		d	
Nr.		113	

Prašymas

Nacionalinės teismų administracijos
Direktoriui p. **Raimondui Bakšiui**

2002 11 11

Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėjos
Linos Muchtarovienės

Prašau įrašyti į teisėjų karjeros siekiančių asmenų registrą. Pageidaučiau į Šiaulių apygardos teismą, bylų skyrius nėra svarbu.

Priedas: gyvenimo aprašymas.

Lina Muchtarovienė

[Signature]



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėja: Lina Muchtarovienė, Šiaulių apylinkės teismas

2014-04-28 Nr. 38-463-(2.51)

	2012-2013 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):			
Teisėjo	80.18	80.18	0.00
Apylinkių teismuose	71.69	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų			
Iš viso	3	3	0
Iš jų priimant nuosprendį	3	3	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*			
Teisėjo	512	512	0
Apylinkės teisme	133	133	0
Apylinkių teismuose	113	117	109
Apskūsta nuosprendžių	2	2	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	67	67	0
Pakeista nuosprendžių	1	1	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	98.58	98.50	98.67
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:			
Teisėjo	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	90.44	89.36	91.42
Išnagrinėta civilinių bylų			
Iš viso	667	666	1
Iš jų priimant sprendimą	234	233	1
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**			
Teisėjo	73	71	411
Apylinkės teisme	73	73	0
Apylinkių teismuose	85	86	84
Apskūsta sprendimų	16	16	0
Apskūstų sprendimų procentas	7	7	0
Pakeista sprendimų	2	2	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:			

	Teisėjo	99.85	99.85	100.00
	Apylinkių teismuose	99.61	99.66	99.55
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
	Teisėjo	93.75	93.75	
	Apylinkių teismuose	85.74	87.52	84.00
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
	Iš viso	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	98.88	98.91	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
	Teisėjo			
	Apylinkių teismuose	80.18	80.76	79.60
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	2	2	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	1	1	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	2	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	16	16	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Lina Muchtarovienė, Šiaulių miesto apylinkės teismas

2014-05-19 Nr. 3R-912-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	69.62	0.00	76.48	62.76
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	117	0	47	70
Iš jų priimant nuosprendį	97	0	39	58
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	190	0	248	151
Apylinkės teisme	107	0	105	109
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskūsta nuosprendžių	40	0	18	22
Apskūstų nuosprendžių procentas	41	0	46	38
Pakeista nuosprendžių	13	0	6	7
Panaikinta nuosprendžių	1	0	0	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.15		100.00	98.57
Apylinkių teismuose	98.47	98.47	98.67	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.50		100.00	95.45
Apylinkių teismuose	90.47	89.16	91.42	90.70
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1045	0	566	479
Iš jų priimant sprendimą	350	0	209	141
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	99	0	89	115
Apylinkės teisme	72	0	66	79
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskūsta sprendimų	17	0	10	7
Apskūstų sprendimų procentas	5	0	5	5
Pakeista sprendimų	1	0	1	0
Panaikinta sprendimų	5	0	2	3
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.52		99.65	99.37
	Apylinkių teismuose	99.58	99.64	99.55	99.56
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	70.59		80.00	57.14
	Apylinkių teismuose	84.64	86.64	83.95	83.31
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	79.93	80.77	79.55	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	7	0	4	3
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	73	0	33	40
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	0	1	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	40	0	21	19
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Lina Muchtarovienė, Šiaulių apylinkės teismas

2014-05-19 Nr. 3A-910-(2.54)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	80.18	80.18	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	70.15	71.58	71.79	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	3	3	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	3	3	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	512	512	0	0
Apylinkės teisme	133	133	0	0
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskūsta nuosprendžių	2	2	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	67	67	0	0
Pakeista nuosprendžių	1	1	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	98.47	98.47	98.67	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		
Apylinkių teismuose	90.47	89.16	91.42	90.70
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	667	666	1	0
Iš jų priimant sprendimą	234	233	1	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	73	71	411	0
Apylinkės teisme	73	73	0	0
Apylinkių teismuose	88	86	84	95
Apskūsta sprendimų	16	16	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	7	7	0	0
Pakeista sprendimų	3	3	0	0
Panaikinta sprendimų	1	1	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.85	99.85	100.00	
	Apylinkių teismuose	99.58	99.64	99.55	99.56
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	93.75	93.75		
	Apylinkių teismuose	84.64	86.64	83.95	83.31
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	98.94	98.91	98.84	99.07
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	79.93	80.77	79.55	79.36
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	2	2	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	1	1	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	2	2	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	16	16	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS LINOS MUCHTAROVIENTĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. sausio 14 d. Nr. 48P-13-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-01-14 posėdyje išanalizavusi Šiaulių apylinkės teismo teisėjos Linos Muchtarovienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos L. Muchtarovienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Muchtarovienė Šiaulių apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 1995 metų lapkričio mėnesio (iki 2013 m. Šiaulių miesto apylinkės teismo teisėja), 2007 m. liepos mėn. – 2012 m. liepos mėn. ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojos pareigas. Teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese, iki 2013 m. taip pat nagrinėjo baudžiamąsias bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Muchtarovienės jurisdikcinę veiklą matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis 2011-2012 m. atitiko teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose.

2011-2012 metais teisėjos L. Muchtarovienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo gerokai ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 190 dienų, apylinkių teismuose – 111 dienų). Šiose bylose teisėjos visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius, gerokai aukštesnis buvo apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas (teisėjos – 97,50%, apylinkių teismuose – 91,30%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu vienas teisėjos šiose bylose priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka buvo panaikintas (netinkamai taikytos teisės normos, reglamentuojančios apkaltinamojo nuosprendžio priėmimo senaties terminus) ir trylika procesinių sprendimų pakeista. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai pritaikyto baudžiamąjo įstatymo skiriant, bendrinant bausmes, atidedant bausmės vykdymą, pripažįstant asmenį recidyvistu; dėl neteisingai išspręsto neturtinės žalos atlyginimo klausimo.

Teisėjos L. Muchtarovienės civilinės bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė 2013 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 75 dienos, apylinkių teismuose – 84 dienos), 2011-2012 metais atitinkami teisėjos rodikliai buvo ilgesni už respublikinius rodiklius (teisėjos – 100 dienų, apylinkių teismuose – 89 dienos). Šiose bylose teisėjos 2011-2013 m. priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – 2011-2012 m. buvo žemesnis už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 70,59%, apylinkių teismuose – 84,02%), 2013 m. – atitiko atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011-2013 metais šeši teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir vienas procesinis sprendimas pakeistas (netinkamai nustatytas priteistinos skolos ir nuomos dydis). Procesiniai sprendimai naikinti dėl nevisapusiškai ir neišsamiai ištirtų ir įvertintų bylos aplinkybių; dėl netinkamo įrodymų vertinimo; dėl neteisingai taikytų sutarčių aiškinimo taisyklių; pažeistų teisingumo taisyklių; dėl neatskleistos bylos esmės.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja L. Muchtarovienė turi tris civilines bylas ir tris baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – paskelbta kaltinamojo paieška, bylų nagrinėjimui užtruko dėl kaltinamųjų, gynėjų, liudytojų neatvykimo į posėdžius, kaltinimo tikslinimo, ieškinio tikslinimo, teisėjai pareikšto nušalinimo, civilinės bylos sustabdytos iki bus išnagrinėtos kitos bylos, bylų vilkinimo faktų nenustatė, tačiau atkreipė teisėjos dėmesį į keletą bylų, kuriose paskirta gana daug parengiamųjų teismo posėdžių.

Vertinant teisėjos L. Muchtarovienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, yra nešališka, pagarbi, principinga, reikli proceso dalyviams. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas, išklauses atsitiktine tvarka parinktus teisėjos L. Muchtarovienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, pažymi, kad teisėja yra dalykiška, dėmesinga proceso dalyviams, išsamiai išaiškina jų teises. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra aiškūs, suprantami, argumentuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Muchtarovienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Muchtarovienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, iš esmės tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra mandagi, komunikabili, drausminga, sentimentali, ryžtinga. Šiaulių apylinkės teismo teisėjų veiklos patikrinimų metu esminių pažeidimų teisėjos L. Muchtarovienės darbe nenustatyta, 2011 m. nustatyta, kad vienoje teisėjos nagrinėtoje byloje nebuvo išspręstas ieškinio priėmimo klausimas, keliose bylose pažeisti bylų atidavimo į raštinę terminai, keliose bylose nebuvo įvesta į LITEKO sistemą procesinių sprendimų kategorijos. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja L. Muchtarovienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Muchtarovienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjos pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Lina Muchtarovienė

2014-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARGOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2014 m. birželio 10 d. Nr. 35P-21-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2014 m. gegužės 27 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Romualdas Kęstutis Urbaitis.

Nedalyvavo: Sigita Rudėnaitė, Rūta Mickevičienė.

Dalyvavo kiti asmenys: L.e. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pareigas Kursevičius.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Erminijus Baziulis;
2. Mindaugas Klemenis;
3. Ernesta Montvidienė;
4. Lina Muchtarovienė;
5. Irena Narbutienė.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentus į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, vienbalsiai (5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Ernesta Montvidienė ir Lina Muchtarovienė.

Atrankos komisija pretendentes Ernestą Montvidienę ir Liną Muchtarovienę, iš visų atrankoje dalyvaujančių pretendentų, geriausiai įvertino pagal Kriterijų 1 (teisinio darbo stažas) ir 2 (teisinio darbo pobūdis) punktus ir pažymėjo, kad E. Montvidienės ir L. Muchtarovienės darbo rodikliai šiek tiek prastesni nei respublikos vidurkis, bet lyginant su atrankoje dalyvaujančių pretendentų darbo rodikliais, yra geresni. Abi pretendentes, iš visų atrankoje dalyvaujančių pretendentų, Komisija geriausiai įvertino pagal Kriterijų 3 (teisinio darbo kokybę), 4 (asmeninės savybės), 5 (žinių gilinimas) ir 6 (motyvacija) punktus.

Pretendentė Ernesta Montvidienė turi šešiolikos metų teisinio darbo patirtį, metus stažavosi Akmenės rajono apylinkės teisme, du metus stažavosi Kauno miesto apylinkės prokuratūroje, tris metus dirbo Kauno miesto apylinkės teismo posėdžių sekretore, teisėja dirba jau trylika metų, iš jų: aštuonerius metus dirbo Šiaulių rajono apylinkės teisme, ir jau penktus metus Šiaulių apylinkės teisme (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija E.Montvidienės jurisdikcinę veiklą įvertino gerai, pažymėjo, kad teisėja tinkamai vadovauja procesui, yra reikli, oficiali, dalykiška, jos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, motyvuoti ir aiškūs. Šiaulių apygardos teismo pirmininko nuomone, teisėjos E.Montvidienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis, procesinių dokumentų kokybė, statistiniai rodikliai, darbo laiko planavimas, organizuotumas, dalykiškumas leidžia jai siekti teisėjų karjeros. Pretendentė apibūdinama kaip komunikabili, draugiška, geranoriškai sprendžianti iškilusias problemas, sugebanti pasinaudoti sukaupta teisinio darbo patirtimi išskiriant prioritetines sritis ir efektyviai organizuoti darbo laiką. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ernesta Montvidienė paliko empatiškos, entuziastingos, disciplinuotos, itin nuovokios asmenybės įspūdį.

Vieną didžiausių teisinio darbo stažą (21 m.) tarp visų pretendentų turinčią ir devynis metus teisėja Šiaulių apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) dirbančią Liną Muchtarovienę Atrankos komisija taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos L.Muchtarovienės jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir pažymėjo, jog teisėja tinkamai vadovauja procesui, yra nešališka, pagarbi, principinga, reikli proceso dalyviams, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. L.Muchtarovienė Šiaulių apygardos teismo pirmininko apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, pasižyminti asmeninėmis savybėmis būtinomis teisėjui, o Šiaulių apylinkės teismo pirmininkė pretendentę apibūdina kaip pagarbą, dėmesingą proceso dalyviams ir tinkamai vedančią procesą teisėją, savarankiškai gilinančią teises žinias, besidominančią naujai diegiamomis informacinėmis technologijomis ir pritaikančią jas darbe. Atrankos komisijai pretendente paliko mandagios, dalykiškos, ramios, sugebančios suvaldyti konfliktinę situaciją, asmenybės įspūdį.

Lina Muchtarovienė - pretendentų eiliškumo sąraše surinko daugiausia balų ir užėmė pirmąją vietą, o Ernesta Montvidienė – antrąją vietą, atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisijos nuomone, šios pretendentės yra tinkamiausios Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti. Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai, pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Lina Muchtarovienė	10	10	31,2	12,2	8,4	12,6	84,4
Ernesta Montvidienė	8	9,6	30,8	11,8	8,2	11,8	80,2

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 1 d. dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidentui nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

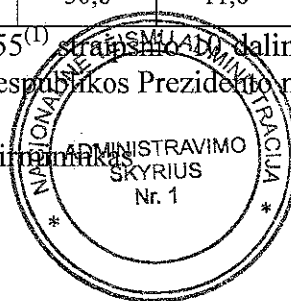
Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Romualdas Kęstutis Urbaitis





PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

2014 M. BIRŽELIO 10 D. IŠVADOS DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS NR. 35P-21-(7.5.4) RAŠYMO APSIRIKIMO KLAIDOS IŠTAISYMAS

2014 m. birželio 10 d.
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Eugenijus Laurinaitis (Komisijos pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, ir Aurimas Perednis, atsižvelgdami į tai, kad rašant 2014 m. birželio 10 d. Komisijos išvadą dėl pretendentų į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas Nr. 35P-21-(7.5.4) buvo padaryta rašymo apsirikimo klaida,

n u t a r i a:

1. Ištaisyti rašymo apsirikimo klaidą.

2. Išvados antro lapo antroje pastraipoje, pirmoje eilutėje vietoje žodžių „devynis metus“ įrašyti žodžius „devyniolika metų“. Visą pastraipą išdėstyti taip: Vieną didžiausių teisinio darbo stažą (21 m.) tarp visų pretendentų turinčią ir devyniolika metų teisėja Šiaulių apylinkės teisme (iki 2012-12-31 Šiaulių miesto apylinkės teismas) dirbančią Liną Muchtarovienę Atrankos komisija taip pat įvardijo tarp tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos L. Muchtarovienės jurisdikcinę veiklą įvertino gerai ir pažymėjo, jog teisėja tinkamai vadovauja procesui, yra nešališka, pagarbi, principinga, reikli proceso dalyviams, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. L. Muchtarovienė Šiaulių apygardos teismo pirmininko apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, pasižyminti asmeninėmis savybėmis būtinomis teisėjui, o Šiaulių apylinkės teismo pirmininkė pretendentę apibūdina kaip pagarbią, dėmesingą proceso dalyviams ir tinkamai vedančią procesą teisėją, savarankiškai gilinančią teisinės žinias, besidominančią naujai diegiamomis informacinėmis technologijomis ir pritaikančią jas darbe. Atrankos komisijai pretendentė paliko mandagios, dalykiškos, ramios, sugebančios suvaldyti konfliktingą situaciją, asmenybės įspūdį.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis